Грамадзянскі ФОРУМ

Інфармацыйны бюлетэнь г. Ашмяны

The bulletin is made up on the equipment given by US Information Agency (USIA) №14 (20) 16 – 31 июля, 2000 года

Ханс-Георг Вик: «Возможно, нам не удастся добиться значительного прогресса в отношении выборов»

Главным вопросом повестки дня внутриполитической жизни Беларуси по-прежнему являются парламентские выборы. Вернее, не столько сами выборы, сколько отношение к ним международного сообщества. Остались три недели до того момента, как международные организации примут окончательное решение: направлять или не направлять наблюдателей в республику на осенние выборы. От этого решения зависит признание или непризнание нового законодательного органа. А значит, и политика всего мирового сообщества в отношении Беларуси. Проще говоря, от решения европейских организаций зависит, как мы будем жить.

Сегодня на вопросы НАШАЙ СВАБОДЫ отвечает руководитель Минской Консультативно-наблюдательной группы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе **Ханс-Георг ВИК**. Именно возглавляемая послом миссия приложила максимум усилий для разрешения конституционного кризиса в республике.

— Несмотря на все усилия международного сообщества, Александр Лукашенко назначил парламентские выборы на 15 октября — без выполнения хотя бы одного из четырех условий, поставленных ОБСЕ перед правительством Беларуси. Как отреагировала Европа на этот шаг? Ведь мировое сообщество все-таки сохраняло надежду на то, что выборы будут перенесены на более поздний срок.

— Действительно, остается все меньше времени для достижения значимого прогресса в четырех областях, являющихся предметом разногласий в обществе, — прозрачность выборов, регулярный доступ политических партий к государственным электронным средствам массовой информации, расширение полномочий нового парламента и значимый «период мира» накануне выборов.

— В начале июля, после возвращения из Вены, где проходила техническая конференция ОБСЕ по Беларуси, Вы просили оппозицию не спешить с принятием окончательного решения по участию или неучастию в парламентских выборах. После назначения выборов Вы все еще придерживаетесь данной точки зрения?

— Политические партии, которые поддерживают требования об улучшении условий во всех четырех областях, выработают линию поведения в условиях «наиболее неблагоприятного варианта» (отсутствие условий для выборов и значительных улучшений, вызванных предпринятыми руководством республики действиями) или в условиях «значительного прогресса». Существующий календарь избирательного процесса определяет ритм принимаемых политическими партиями решений. Между тем, общественные объединения сформировали сеть для проведения эффективного независимого общественного наблюдения за выборами по всей территории республики. Наблюдение будет отслеживать каждый этап избирательного процесса, начиная с подачи заявок и назначения членов окружных и участковых избирательных комиссий.

— И все же оппозиция уже однозначно заявила: на предлагаемых условиях демократы на выборы не пойдут. Какие внутриполитические и внешние последствия, на Ваш взгляд, может иметь этот шаг?

— Решение принимается политическими партиями. Необходимо уважать решения, принятые официальными властями или оппозиционными партиями, независимо от того, хороши ли они или нет. Европейские международные организации примут решение относительно международного наблюдения в конце августа (предполагается, что это произойдет 30 августа в Вене. – **Р.Б.**) – как можно позже и, одновременно, достаточно рано для того, чтобы направить международных наблюдателей, если такое решение будет принято.

Продолжение на стр. 2

Продолжение. Нач. на стр. 1

Конкретный характер негативных или положительных последствий можно обсуждать только в условиях «реального времени», а не отвлеченно. Наиболее благоприятной для каждой из сторон стала бы ситуация, при которой действия, предпринятые белорусским руководством, обеспечили бы проведение свободных и демократических выборов. Но такие условия на данный момент все еще не сформированы.

— Не считаете ли Вы назначение даты выборов без выполнения условий ОБСЕ провалом миссии?

— Задачей Консультативно-наблюдательной группы ОБСЕ является оказание помощи в развитии демократических институтов европейского образца. Возможно, нам не удастся добиться значительного прогресса в отношении выборов. Тем не менее, неудачи никоим образом не повлияют на усилия, предпринимаемые Группой по продвижению идей гражданского общества и формированию реальных демократических институтов.

— Господин посол! Миссия ОБСЕ в Минске намеревалась проанализировать Избирательный кодекс после внесения в него поправок. К каким выводам пришли эксперты КНГ ОБСЕ – позволяют ли поправки «диалога» провести прозрачные парламентские выборы?

— Анализ последнего варианта Избирательного кодекса указал на отсутствие какого-либо прогресса по устранению «черных дыр» избирательной системы: разделов и этапов, которые не отвечают требованиям гласности, — досрочное голосование и институт передвижных ящиков для голосования, а также предусматриваемая практика предоставления незаверенных протоколов подсчета голосов. С целью улучшения условий для проведения выборов в августе будут организованы отдельные встречи экспертов ОБСЕ с представителями официальных властей, политических партий, координационного совета по проведению внутреннего наблюдения.

— Господин посол, в конце августа Вы отправляетесь на последнюю техническую конференцию по Беларуси. После этого, насколько известно, в конце августа ОБСЕ, Совет Европы и Евросоюз примут окончательное решение: направлять международных наблюдателей на осенние выборы или не направлять. Какое решение Вы как руководитель миссии ОБСЕ в Минске будете рекомендовать принять руководству организации?

— В рамках организации и проведения августовской международной технической конференции на основании полного и подробного анализа обсуждаемых вопросов мной будут сформулированы соответствующие рекомендации.

— Остается ли у Вас надежда урегулировать на данном этапе конституционный кризис в Беларуси цивилизованным путем? Если да, то каким образом?

— По мере приближения даты проведения парламентских выборов достижение конструктивных результатов в ходе диалога между руководством республики и оппозицией по проблеме конституционных разногласий становится все менее возможным.

— Направление наблюдателей за выборами от Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в ту или иную страну всегда заканчивается признанием выборов демократическими. Вы же утверждаете, что приезд наблюдателей еще не означает признание выборов и, как следствие, парламента. Нет ли здесь противоречия?

— Само по себе направление международных наблюдателей не является фактом признания демократичности данного правительства. Решение принимается исходя из общих и конкретных условий, необходимых для проведения свободных и демократических выборов. Проведение наблюдения позволяет проконтролировать соответствие избирательного процесса действующей правовой и административной системам. Международные структуры выработали перечень критериев, которые будут браться в расчет при принятии решения о международном наблюдении за выборами. Позже правительства изучат результаты оценок наблюдателей и соответственно пересмотрят характер своих взаимоотношений с Беларусью. Кроме того, при рассмотрении этого вопроса большое значение будут иметь полномочия, которыми будет обладать новый парламент.

— Некоторые эксперты считают, что проведение выборов на условиях Лукашенко нормализует ситуацию в Беларуси, другие утверждают, что это только обострит конфликт. Какая точка зрения, на Ваш взгляд, имеет под собой основания?

— Свободные и справедливые выборы в республике значительно изменят соотношение сил внутри государственной системы. Они могли бы вернуть оппозицию в парламент, чей голос снова можно будет услышать как внутри, так и за пределами страны. Последнее стало бы первым важным и заслуживающим доверия признаком улучшения ситуации, выраженное в действующей демократической структуре, отвечающей международным стандартам.

По материалам сайта «Наша Свобода»

Што рабіць з Беларуссю?

Еўрапейскія эксперты не ведаюць, як вырашыць «беларускае пытанне». Вось ужо больш за паўгода Еўропа не можа вызначыцца — накіроўваць назіральнікаў на парламенцкія выбары 15 кастрычніка ці не? Ад гэтага залежыць, ці будзе прызнаная палата прадстаўнікоў законнай уладай на міжнародным узроўні. Для таго, каб канчаткова вызначыць сваю пазіцыю па гэтым пытанні, у Мінск прыехала дэлегацыя Парламенцкай асамблеі Савета Еўропы.

Першы рабочы дзень — 1 жніўня — старшыня камітэта па палітычных пытаннях ПА СЕ Тэры Дэвіс, адмысловы дакладчык па Беларусі Вольфганг Берэндт і дакладчык ад камітэта па правах чалавека і юрыдычных пытаннях Цырыла Свобада пачалі сустрэчай са старшынёй Цэнтрвыбаркама Лідзіяй Ярмошынай. Кіраўнік ЦВК даводзіла еўрапейцам, што «сам Выбарчы кодэкс дае дастатковую аснову для правядзення свабодных дэмакратычных справядлівых выбараў». Прычым асобны акцэнт Л.Ярмошына зрабіла на тым, што так мяркуе не толькі яна: «гэта не толькі маё меркаванне, такая ж думка і ў экспертаў венецыянскай камісіі (камісія Савета Еўропы), гэта думка Цэнтрвыбаркама Расіі». У якасці пацверджання дэмакратычнасці выбарчага заканадаўства Лідзія Ярмошына прывяла вылучэнне Партыяй камуністаў Беларускай і Ліберальна-дэмакратычнай партыяй сваіх прадстаўнікоў у акруговыя выбарчыя камісіі. На яе думку – доказ неаспрэчны.

Зрэшты, і першы намеснік кіраўніка прэзідэнцкай адміністрацыі Уладзімір Замяталін, і міністр юстыцыі Генадзь Варанцоў, і прэм'ер са старшынёй палаты прадстаўнікоў пераконвалі місію Савета Еўропы ў адным: Беларусь гатовая правесці свабодныя дэмакратычныя выбары. Праўда, ніхто з чыноўнікаў не ўзгадаў пра тое, што ніводная з чатырох умоваў, пастаўленых перад уладамі АБСЕ, не выкананая. Палітычны пераслед апанентаў рэжыму не скончыўся, апазіцыя не атрымала доступу да электронных сродкаў масавай інфармацыі, парламент папярэдняму не мае амаль ніякіх уладных паўнамоцтваў, а «клімат даверу» ў беларускім грамадстве не ўсталяваўся – улада так і не пайшла на перамовы з апазіцыяй.

Пра гэтыя праблемы еўрапейцы і выказаліся падчас сустрэчы з Уладзімірам Ярмошыным. «Мы сказалі яму, што вельмі расчараваныя вынікам грамадскага дыя-

«Широка страна моя родная»

Гэтую песню расіяне прапануюць гімнам для Беларусі

Пасля распаду СССР і абвяшчэння незалежнасці былых савецкіх правінцыяў (рэспублік) усе яны памянялі камуністычную сімволіку на нацыянальную, у тым ліку памянялі і гімны. Расія ўзяла за дзяржаўны гімн музыку Глінкі «Слаўся», хоць і без урачыстага «Славься, славься, наш царь-государь». Пакуль што гімн «нямы». Гэтакі ж «нямы» і беларускі гімн, музыка да якога была напісаная яшчэ пры жыцці Сталіна, а словы перарабляліся спецыяльнай камісіяй («Сталін вялікі» паэтычная камісія змяніла на «сцяг камунізму»). Пасля адмены аднапартыйнасці перапрацоўка апынулася на сметніку гісторыі і выконваецца выключна аматарамі камуністычнай старажытнасці.

Вакол «гімнавай» праблемы вядуцца спрэчкі як у Беларусі, так і ў Расіі. А Лукашэнка прапанаваў для «саюзнай» дзяржавы аднавіць гімн СССР. Летам 1997 года тагачасны старшыня Парламенцкага сходу Саюза Беларусі і Расіі Г.Селязнёў нават падпісаў пастанову пра прыняцце былога гімна СССР гімнам Саюза дзвюх дзяржаваў. Адбываўся гэты савецкі рэванш у Віскулях, і дэпутаты Парламенцкага сходу вельмі радаваліся свайму ўдзелу ў сімвалічнай рэанімацыі. Свята паліў ледзяной вадой Б.Ельцын, які паведаміў, што пастанова парламентарыяў не мае юрыдычнай сілы. Без падтрымкі Крамля ініцыятыва заглохла. Пасля жорсткага жарту, які сыграў з А.Лукашэнкам расійскі прэзідэнт, які праз тыдзень пасля падпісання саюзнай дамовы абвясціў сваю адстаўку і пераемніка ў асобе У.Пуціна, галоўны беларускі інтэгратар пра савецкі гімн не ўзгадвае.

Адсутнасць належнай сімволікі ў нованароджанага «саюза дзвюх дзяржаваў» псуе настрой адэптам імперыі, і мноства яе ідэолагаў разважае над вырашэннем гэтай праблемы. Адну з прапановаў надрукавала расійская інтэграцыйная «Независимая газета». Аўтары артыкула дзеляцца ідэяй зрабіць гімнам Расійскай Федэрацыі вядомую даваенную песню на музыку Ісаака Дунаеўскага «Широка страна моя родная». Да месца будзе нагадаць, што пафас гэтай песні высока ацэньваў схільны да чорнага гумару Сталін. На аўтарскую думку, «Широка страна моя родная» можа стаць гімнам таксама і саюзнай расійска-беларускай дзяржавы (словы «от Москвы до самых до окраин» набываюць сапраўдны сэнс). Аднак гэтым не вычэрпваюцца вартасці данага твора. Паколькі ў Беларусі руская мова зробленая дзяржаўнай, дык і гімн можа выконвацца па-руску, і таму «Широка страна моя родная», пішуць у «Независимой газете», можа стаць дастойным гімнам Беларусі.

Не прыходзіцца сумнявацца, што гэты «пробны шар» «НГ» закінула на ідэалагічную прастору невыпадкова. Неўзабаве нашыя прарасійскія ідэолагі накшталт адстаўных палкоўнікаў Замяталіна і Посахава, якія кіруюць у нас фармаваннем псіхалогіі электарата, распачнуць маштабную кампанію за прыняцце агульнасаюзнага рускамоўнага гімна, а таксама рускамоўнага гімна Рэспублікі Беларусь. Няцяжка ўявіць задаволенне пятай калоны, калі мы будзем спяваць у якасці нацыянальнага гімна словы: «Я другой такой страны не знаю, где так вольно дышит человек». І гэта цалкам магчыма, калі праўрадавая газета суседняй краіны дазваляе сабе такія дзёрзкія парады.

По материалам сайта «Наша Свабода»

лога. Ён папрасіў прывесці канкрэтныя прыклады, і мы яму іх прывялі: прыклады тычацца пытанняў СМІ і прэсы. Мы толькі што правялі сустрэчу з прадстаўнікамі праваабарончых арганізацыяў і з роднымі тых, хто знаходзіцца ў турмах або знік. Інфармацыя ад праваабаронцаў была вельмі карыснаю, мы слухалі вельмі ўважліва і выказалі сваю салідарнасць з сем'ямі зняволеных і тых, хто знік. Мы таксама выказалі сваё расчараванне тым, што міліцыя да гэтага часу не здолела расследаваць гэтыя справы».

Пад занавес візіту, 3 жніўня, «тройка ПА СЕ» сабрала за «круглым сталом» прадстаўнікоў урада і апазіцыі, каб з удзелам усіх бакоў пагаварыць пра выбары. Напярэдадні гэтага мерапрыемства ўлады прапанавалі ўключыць у сваю дэлегацыю прадстаўнікоў 6-ці партыяў, што ідуць на выбары. Каб аднавіць раўнавагу, КСАПП са свайго боку запрасіў на сустрэчу членаў прэзідыума Вярхоўнага Савета 13-га склікання. «Круглы стол» прайшоў чамусьці за зачыненымі дзвярыма. Гэта азначае, што за чатыры дні працы ў Мінску місія ПА СЕ так і не знайшла адказу на пытанне «што рабіць?».

По материалам сайта «Наша Свабода»

Цяжкі хлеб Рукой Вадзіцеля

Веру. Ведаю. Усведамляю. Невыносна цяжка кіраваць усёй сельскай гаспадаркай краіны аднаму Чалавеку. Нават такому Волату, як былы Дырэктар саўгаса «Гарадзец». Бо сэрца ў Яго зараз нястомна баліць, а душа пякуча гарыць за хлеб і хлебаробаў. І няма на каго абаперціся.

«Галоўнае – гэта хлеб!», - высунуў Ён на мінулай селектарнай нарадзе геніяльную думку. Высунуў раптоўна, знянацку, і тым самым скалануў да самага донца ўсё нашае грамадства, бо многія з нас да таго дня думалі, што галоўнае – гэта сала або гарэлка, або жанчыны. Ажно не! Галоўнае – гэта хлеб. «Будзе хлеб – будзе ўсё». Можа каторы яшчэ лічыць, што з далярамі ў яго будзе ўсё? А трасцу! Задушыцца без хлеба. «Хлеб – усяму галава», - адкажуць яму нашы калгаснікі на прапанову прадаць булку «чорнага каменнага» і шпурнуць назад, проста ў твар, ягоныя драпежныя даляры...

«Трэба хлеб сабраць, бо ён ужо вырас!» - вось другая скразная тэма нарады. Але ж як гэта зробіш, калі вакол адны прыдуркі, невукі, гультаі ды злодзеі? Аднаго такога Ён амаль злавіў за язык проста ў эфіры. Той пачаў нешта залішне круціць. Казаў, што за адну гадзіну работы камбайн спальвае шэсцьдзесят літраў (!) саляры. І ніхто на той нарадзе не ведаў, колькі на самой справе трэба паліва камбайну. Як памяць людзям адбіла. Зблыталі, мабыць, калгаснае паліва з палівам для ўласных аўтамабіляў. Так і не вырашылі, колькі ж трэба на самой справе. Магчыма, пяцьдзесят дзевяць...

Увогуле, як паказала селектарная нарада, Ён на сённяшні дзень у нашай краіне Едзінственны Паліцік. Бо за чатыры гадзіны абмеркавання (з прамой трансляцыяй па тэле- і радыёканалах) ніхто і слова Яму ўпоперак уставіць не мог. Толькі дзякавалі. Нешта апазіцыйнае пра зарплату хацеў сказануць старшыня сельскагаспадарчага прафсаюза Ярашук, ды куды там! Уга! Не змог нават тэмбрам перасіліць. Калі іх побач паставіць, ды папрасіць у голас крыкнуць, дык Лукашэнка намнога мацнейшы за Ярашука будзе.

Памятайце, што ніхто яшчэ не любіў і не будзе любіць просты народ адчайней за Аляксандра Рыгоравіча, бо Ён сам пра гэта ўвесь час гаворыць. Таму нам трэба на працягу неверагодна цяжкай бітвы за хлеб, якую Ён вядзе ў абсалютнай адзіноце, захоўваць поўны спакой. Горш нам усё адно ўжо не будзе.

По материалам сайта «Наша Свабода»

У пропагандистских шулеров нет денег на русско-белорусский словарь.

На днях государственное информационное агентство БелТА распространило сообщение, касающееся предстоящих парламентских выборов в Беларуси и оценке их со стороны британских парламентариев. Ниже мы приводим полный его текст, выделив наиболее спорные моменты.

ПО МНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ КРУГОВ ВЕЛИКОБРИТАНИИ, БЕЛОРУССКОЙ ОППОЗИЦИИ НЕОБХОДИМО ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ.

Такое же положение высказал государственный министр Великобритании Кейт Ваз. В ходе слушаний в Парламенте Соединённого Королевства, посвящённых нынешней ситуации в Республике Беларусь и предстоящим выборам. Он отметил, что в Беларуси, по мнению находившихся в нашей стране представителей ОБСЕ, Совета Европы и Европарламента, приняты меры, направленные на улучшение ситуации. ***В частности, увеличен доступ оппозиции к СМИ, внесены существенные поправки в Избирательный кодекс, расширены полномочия нового парламента. Кроме того, правительством делается всё возможное, чтобы создать благоприятный климат, лишённый всякого политического давления.*** *Что касается намерения лидеров оппозиции проигнорировать грядущие выборы, то им, по мнению государственного министра Великобритании, следует пересмотреть своё решение. Итоги выборов будут признаны международным сообществом действительными лишь в том случае, подчеркнул Кейт Ваз, если они пройдут открыто и справедливо.* ***А участие в них оппозиционных сил вовсе не является автоматическим гарантом законности полученных результатов, чего так опасаются представители отдельных партий.***

БелТА

Подвергнув сомнению достоверность переданной БелТА информации, я обратился в Посольство Великобритании за полным текстом выступления Кейта Ваза на слушаниях по Беларуси в британском парламенте, и перевёл текст выступления с английского на русский для читателей «Народной Воли».

Речь заместителя министра иностранных дел Великобритании Кейта Ваза на дебатах по Беларуси (Палата представителей Великобритании, Вестминстер Холл, Лондон, вторник, 19 июля 2000 года).

У пропагандистских шулеров нет денег на русско-белорусский словарь.

«Уважаемые господа!

Благодарю Вас за возможность высказаться по ситуации на Беларуси - как раз в то время, когда эта страна вступает в предвыборную гонку. Считаю свою выступление чрезвычайно важным, особенно в свете того, что это первый раз, когда Палата Общин обсуждает ситуацию в Беларуси.

Я хотел предоставить на Ваш суд оценку ситуации в Беларуси представительства Великобритании, разъяснить наше отношение к предстоящим выборам. Мы высказываем своё сожаление по поводу того факта, что Беларусь после известного печального референдума, который прошёл в ноябре 1996 года, пошла по антидемократическому пути. И ***отклонение от этого пусти пока, к сожалению, не предвидится.*** *Референдум в значительной степени расширил властные полномочия президента Лукашенко, продлил их до 2001 года и подвергнул сомнению правомочность действий парламента - Верховного Совета 13-го созыва. Лукашенко распустил Верховный Совет и подыскал ему неравнозначную замену - полностью контролируемый им орган - Палату представителей Национального собрания.*

На сегодняшний день политические репрессии и антидемократический стиль руководства страной как со стороны правительства, так и президента Беларуси стали объектов особой озабоченности мирового сообщества. Нас особо беспокоят факты массовых задержаний, преследований по политическим мотивам, отсутствия прогресса в расследовании исчезновения видных политиков, зависимости судебной ветви власти от исполнительной, давления на независимые СМИ, а также строгой цензуры в государственных средствах массовой информации. Текущая политика Европейского союза базируется на положениях, принятых в сентябре 1997 года, согласно которым в отношениях Беларуси с ЕС вводятся ограничения, основной целью которых является возврат Беларуси на демократический путь развития. Вышеназванные ограничения предполагают неоказание технической и финансовой помощи, кроме гуманитарной, а также той, которая поощряет развитие демократии, запрет на международные контакты на уровне министерств, полную остановку сотрудничества разнообразных европейских структур с белорусскими структурами, а также отказ в приёме Беларуси в Совет Европы. Подобную политику по отношению к Беларуси ведут также Соединённые Штаты Америки.

В прошлом году чиновники Европейского Союза попытались возобновить контакты с официальным Минском и разъяснить тот факт, что ограничения, принятые в 1997 году, могут быть шаг за шагом пересмотрены в случае наличия прогресса в вопросах Конституции Беларуси и соблюдения прав человека. К сожалению, наши предложения не нашли поддержки у белорусских властей, и ЕС н находит на настоящий момент возможность сделать послабления в вышеназванных ограничениях.

Кроме общего давления и ограничений на сотрудничество с Беларусью, Европейский Союз также обращается к официальному Минску по поводу конкретных случаев политических преследований Михаила Чигиря, Николая Статкевича и Валерия Щукина. В течение всего времени содержания Михаила Чигиря в камере предварительного содержания в прошлом году ЕС регулярно требовал его немедленного освобождения и обеспечения права бывшего премьер-министра на честный и открытый суд. Европейский Союз также выражал протест против несправедливого приговора, вынесенного Михаилу Чигирю, который не позволяет ему принять участие в предстоящих выборах. И мы рассматривали необходимость обраще-

ния к Верховному суду по поводу пересмотра несправедливого приговора.

Кроме того, Европейский Союз дал понять белорусским властям понимание того, что судебное преследование Николая Статкевича и Валерия Щукина также политически мотивировано. Мы подчёркиваем тот факт, что данное преследование ставит перед собой целью не допустить их участия в парламентских и президентских выборах.

Уважаемые господа! Позвольте мне также отдельно обозначить политику британских властей по отношению к Беларуси. МИД Великобритании решительно поддержал не только ограничения Европейского Союза по отношению к белорусским властям, но и активную работу с гражданским обществом на Беларуси, поддержку независимых СМИ, правозащитных организаций и НГО. Посольство Великобритании в Беларуси регулярно контактирует с представителями оппозиционных политических партий и независимых профсоюзов. Лидеры демократической оппозиции уже побывали в Великобритании по приглашению нашего МИДа. Хочу отметить последний визит в мае в нашу страну лидера Общественного объединения БНФ «Адраджэнне» Винцука Вечерко. Также хотел бы отметить выдающуюся работу миссии ОБСЕ в Минске.

Согласно Стамбульской декларации ОБСЕ, принятой в ноябре прошлого года, только реальный политический диалог в Беларуси может стать началом пути к свободным и демократическим выборам. к развитию демократических институтов на Беларуси. Консультативно-наблюдательная группа ОБСЕ в Минске прилагает все усилия для реального прорыва в переговорах между правительством и оппозицией для достижения объективной и критической оценки существующего положения. Парламентская Ассамблея ОБСЕ - это ещё один мощный инструмент для оказания международного давления на руководство Беларуси. Я прекрасно информирован о том, какую важную роль сыграли делегаты британского парламента в принятии жёсткой резолюции по Беларуси во время последней сессии ОБСЕ, которая прошла в Бухаресте.

Здесь уже упоминали о парламентских выборах на Беларуси: мы рассматриваем предстоящие выборы в октябре как прекрасную возможность для Беларуси сделать, наконец, шаг в сторону демократии. За последние несколько месяцев Минск посетили делегации Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, Совета Европы и Европейского парламента, которые пытались убедить власти в Беларуси создать условия для проведения честных и справедливых выборов, чтобы в них могла принять участие оппозиция. ОБСЕ выдвинула следующие требования к руководству Беларуси: во-первых, допуск оппозиции к государственным СМИ, во-вторых создание в обществе климата доверия и прекращение преследования по политическим мотивам, в третьих, внесение изменений в Избирательный кодекс, и, в четвёртых, расширение полномочий будущего парламента.

В зависимости от того, предпримет ли правительство Беларуси шаги к обеспечению свободных и справедливых выборов на Беларуси, зависит принятие решения Европейским Союзом посылать или не посылать на выборы международных наблюдателей. Времени остаётся не так уж много, однако не могу не сказать, что у белорусских властей есть ещё возможность для реабилитации перед глазами мирового сообщества и предпринять необходимые шаги в сторону демократии.

Отмечу, что ближайшим союзником и главным торговым партнёром Беларуси является Россия, которая имеет наибольшее влияние, чем какая-либо страна, на руководство Беларуси. Во время последней встречи высших чиновников Европейского Союза с делегатами из России, европейские представители призвали Россию оказать давление на режим в Беларуси с целью добиться проведения свободных и справедливых выборов. Наши переговоры в этом ключе с российскими представителями продолжаются.

Хотя, вероятнее всего, большая часть оппозиционных политических партий не примут участия в организуемых властями выборах, мы призываем оппозиционных политиков полностью «не закрывать дверь» пред возможностями предстоящих выборов. Я хочу заверить представителей оппозиции, что даже их участие в избирательной кампании, как многие опасаются, не будет означать ещё автоматического признания этих выборов мировым сообществом. Наоборот, как показал опыт выборов в Зимбабве, участие в выборах сможет означать формирование важного заявления, даже если условия для выборов не являются честными и справедливыми. Президентские выборы, которые пройдут в Беларуси в 2001 году, безусловно, могут стать для властей возможностью сделать шаг в сторону демократии. Я надеюсь, что в президентских выборах примут участие оппозиционные политические партии, предложив народу идеальную и достойную кандидатуру, не забывая о всех «подводных камнях», о которых я упомянул выше.

Для Великобритании , для всего Европейского союза очень важны более тесные отношения с Беларусью. однако только в случае, если Беларусь согласна вновь вернуться в семью демократически управляемых государств Европы. Я надеюсь на то, что правительство Беларуси предпримет необходимые шаги для изменения ситуации к лучшему в самое ближайшее время. Я не сомневаюсь в том, что добрые отношения с Беларусью лежат в сфере наших общих интересов. Но только само руководство Беларуси, и никто другой, может доказать приверженность принципам демократии и начать претворять их в жизнь».

Сравните, уважаемые читатель, сами. Оцените и делайте выводы.

Со своей стороны добавлю: смысл выступления уважаемого британского политика в интерпретации БелТА был повёрнут почти на 180 градусов. Единственно полуправдой можно назвать вопрос о возможном участии оппозиции в выборах, то «это, как многие опасаются, не будет означать ещё автоматического признания этих выборов мировым сообществом», а уж никак не то, что «участие в выборах оппозиционных сил вовсе не является автоматическим гарантом законности полученных результатов, чего так опасаются представители отдельных партий», как передало БелТА. А уж информация о том, как положительно оцениваются действия белорусских властей мировым сообществом, я оставляю без комментариев - там таких слов нет вообще. Информацию об этом, видимо, в БелТа взяли с потолка. А может быть, эта пропагандистская штучка сварена вовсе не на кухне БелТА, а через информационное агентство лишь растиражирована? Тогда нам искренне жаль коллег, которых кое-кто использует в неблаговидных целях.

Сколько нужно врать, уважаемые господа? Не лучше ли не делать из читателей дураков и предоставлять информацию из первых рук? Или, может быть, у вас проблемы с английским языком? Тогда даю бесплатный совет: приобретите англо-русский словарь. Хотя бы один...

По материалам газеты «Народная Воля»

Трава, што расьце праз асфальт: стаўленьне беларусаў да рынкавай эканомікі

Удзельнічаюць: Андрэй Вардамацкі, Аляксандар Сасноў.

Аўтар і вядучы: Юры Дракахруст.

Абраньне ў 1994 годзе прэзыдэнтам Лукашэнкі было, апроч усяго, формаю антыкапіталістычнага, антыбуржуазнага пратэсту. Новыя эканамічныя стасункі выклікалі абурэньне й разгубленасьць у значнай часткі жыхароў Беларусі. Прычынаю гэтага было ня толькі падзеньне жыцьцёвага ўзроўню (хаця адбывалася і гэта), але ці ня больш жорсткім стрэсам быў маральны дыскамфорт: стала неабходна "круціцца", зарабляць грошы. Раздражняла і зьяўленьне багатых людзей, якія ня толькі не хавалі свае грошы, але й дэманстравалі сваё багацьце, сваю адрознасьць ад астатніх. Новы эканамічны лад быў выклікам ня толькі савецкай мэнтальнасьці, але й сялянскай псыхалёгіі дробнае гаспадарачкі, з'арыентаванае на ўласнае спажываньне. "Хай прыйдзе той, хто ўсім "гэтым" пакажа", – гэтае памкненьне й прывяло ўчарашняга дырэктара саўгасу на вяршыню ўлады.

І ён, варта адзначыць, гэтыя спадзяваньні апраўдаў цалкам. Усе этапы "вялікае барацьбы" ўлады з "вашывымі блыхамі" пераказваць тут ня варта. Але ўсё, што можна было зрабіць, каб спыніць усталяваньне рынкавых стасункаў, "народны мсьціўца" на чале дзяржавы безумоўна зрабіў.

Аднак народныя спадзяваньні былі на самой справе дваістымі: ня толькі на аднаўленьне справядлівасьці савецкага гатунку, але й на больш-менш прыстойнае пры гэтым жыцьцё. Але зь першага, як высьветлілася, другое зусім не вынікае.

Па-першае, савецкая эканамічная сыстэма выпрацавала свой рэсурс ужо ў савецкі час і распалася зусім не выпадкова. Па-другое, аднавіць яе ва ўсёй "прыгажосьці" ў маленькай краіне, якая ня мае мінэральных рэсурсаў, і знаходзіцца ў атачэньні дзяржаваў большменш рынкавых – справа складаная, калі не зусім марная.

Як казаў брытанскі парадаксаліст Аскар Уайльд: "Найлепшы сродак пераадолець спакусу – гэта паддацца ёй". Была спакуса пазбавіцца жахаў "дзікага капіталізму" – пазбавіліся, зараз адчуваем "асалоду" ад іншых жахаў.

Сацыялягічныя дасьледваньні сьведчаць пра тое, што беларуская масавая сьвядомасьць сапраўды пачынае пакрысе пераадольваць спакусу.

Гаворыць намесьнік дырэктара Незалежнага інстытуту сацыяльна эканамічных і палітычных дасьледваньняў Аляксандар Сасноў.

(Сасноў:) "Апытаньні жыхароў краіны паказваюць, што стаўленьні беларусаў да рынкавае эканомікі зь цягам часу мяняюцца. Вось якія былі адказы тры гады таму...

Дзьве траціны рэспандэнтаў абралі тады рынкавую эканоміку. Цяпер у красавіку 2000 году такіх было ўжо 3/4.

А вось эканоміку плянавую тры гады таму абіралі 30,3%, а зараз – толькі 22,7%. Так што навідавоку вельмі добрая тэндэнцыя.

Таксама мяняецца стаўленьне да складнікаў рынкавай эканомікі. Калі тры гады таму на дзяржаўных прадпрыемствах жадалі працаваць 63% рэспандэнтаў, дык зараз – толькі 48%. З другога боку, на прыватных прадпрыемствах тады хацелі працаваць 28%, цяпер – 40%".

Гаварыў Аляксандар Сасноў.

Ёсьць яшчэ адзін чыньнік, які зьнішчае антырынкавыя забабоны. Спрабуючы вярнуць савецкую эканамічную сыстэму, улада ня здольная вярнуць нават той, ня надта высокі, стандарт спажываньня, які існаваў у савецкі час.

У краінах, якія абралі курс рэформаў, улада прымае адмысловыя захады, каб заахвоціць людзей займацца прыватным бізнэсам. У сучаснай Беларусі ўлада робіць цалкам адваротнае, але самое жыцьцё, неабходнасьць выжыць прымушае беларусаў ісьці ў прыватнае прадпрымальніцтва. І гэты працэс закранае сотні тысячаў людзей. Можа, далёка ня кожны зь іх апантаны ідэаламі лібэралізму, але іх будзённае жыцьцё фармуе прыхільнасьць да эканамічнае свабоды лепш за любыя кніжкі й лекцыі. Прадпрымальніцтва расьце, як трава праз асфальт, насуперак неспрыяльным умовам.

У сваю чаргу, мяняецца стаўленьне людзей ня толькі да абстрактнай ідэі рынкавай эканомікі, але й да айчыннага прадпрымальніцтва.

Ізноў гаворыць Аляксандар Сасноў...

(Сасноў:) "Мяняецца стаўленьне й да прыватнага бізнэсу і бізнэсмэнаў. Ужо прыкладна 1/5 частка апытаных кажа, што мела бізнэсовы досьвед і зьбіраецца яго працягваць, а яшчэ трацiна лічаць, што бізнэсам займацца варта, і яны самі хочуць стаць прыватнымі прадпрымальнікамі".

Гаварыў Аляксандар Сасноў.

Існуюць і іншыя прычыны зьмены стаўленьня грамадзкае сьвядомасьці да рынкавай эканомікі. Паводле апытаньняў, амаль кожны другі беларус – хто часьцей, хто радзей – карыстаецца паслугамі прыватных крамаў. Так што ў рынкавую практыку ўцягваюцца ня толькі людзі, якія дабрахвотна ці прымусам абставінаў ідуць у бізнэсмэны.

Ускосна пра гэта сьведчыць і стаўленьне людзей да прадпрымальніцкіх страйкаў, якія праходзілі ў апошнія гады. У адрозьненьні ад апазыцыйных акцыяў, у падтрымку якіх выказваюцца ад 20 да 30%, акцыі пратэсту дробных бізнэсоўцаў ухваляюць 3/4 апытаных.

Варта улічваць і тое, што ў новага пакаленьня беларусаў, што прыйшло ў сьвет у новы час, істотна іншыя каштоўнасьці, чым у іх папярэднікаў. Калі для сярэдняга беларуса галоўныя чыньнікі шчасьця, паводле апытаньняў, – гэта парадак, праца і сям'я, дык для моладзі – грошы, сям'я і законнасьць. Трыяда маладзёвых каштоўнасьцяў стасуецца з рынкавай эканомікаю куды лепш, чым трыяда каштоўнасьцяў сярэдняга беларуса.

Мы ўжо казалі пра тое, што надыход новых эканамічных стасункаў стаў шмат для каго ня толькі матэрыяльным, але й маральным шокам. І дагэтуль людзі па рознаму адказваюць на пытаньні пра эфэктыўнасьць і справядлівасьць рынкавай эканомікі.

Гаворыць кіраўнік сацыялягічнае лябараторыі "Новак" Андрэй Вардамацкі.

(Вардамацкі:) "Існуе шэраг індыкатараў, якія адназначна фіксуюць, што сярод жыхароў краіны ў цяперашні час дамінуюць арыентацыі на рынкавую эканоміку.

Адзін зь іх такі: "Ці лічыце Вы, што рынкавая эканоміка больш эфэктыўная, чым плянавая?" На пытаньне адказалі станоўча 57,8%, адмоўна – 21,1%. Як бачым, прыхільнікі рынкавай эканомікі відавочна дамінуюць над праціўнікамі болей чым удвая. Ключавое слова ў гэтым пытаньні – "эфэктыўнасьць". Гаворака йдзе пра ацэнку ў прагматычным сэнсе.

У рэгіянальным кантэксьце найбольшы сэнс эфэктыўнасьці рынкавай эканомікі даюць Менск і Берасьцейская вобласьць, найменшы – Віцебская, Магілеўская і Менская вобласьці.

Другі індыкатар быў сфармуляваны гэтак: "Ці лічыце Вы, што рынкавая эканоміка больш справядлівая, чым плянавая?". Тут адказалі, што больш справядлівая рынкавая эканоміка – 48%, а што больш справядлівая плянавая – 28,2%. У гэтым пытаньні ключавым зьяўляецца слова "справядлівасьць". Гэта значыць, што размова йдзе пра маральны аспэкт параўнаньня плянавай ды рынкавай эканомікаў. У нашым апытаньні й паводле маральнага парамэтру бальшыня рэспандэнтаў аддае перавагу рынкавай эканоміцы.

Па рэгіёнах захоўваецца традыцыйная карціна – Менск і Берасьцейшчына аддаюць перавагу рынкавай эканоміке. Менск – 58,4%, Берасьцейская вобласьць – 62,3%. Найменш – Магілеўская (35,8%) і Менская (39,8%) вобласьці.

Дасьледную цікавасьць прадстаўляюць адрозьненьні ацэнак рынкавай эканомікі з прагматычнага й маральнага бакоў. Па краіне ў цэлым яе прагматычная эфэктыўнасьць ацэньваецца вышэй за маральную справядлівасьць. У рэгіянальным кантэксьце найбольшыя адрозьненьні паказвае Магілеўская вобласьць – тут розьніца "практыка" мінус "мараль" складае 16,5% на карысьць маралі.

Такім чынам паводле абодвух асноўных парамэтраў – прагматычнаму й маральнаму – беларуская масавая сьвядомасьць аддае перавагу рынкавай эканоміке".

Гаварыў сацыёляг Андрэй Вардамацкі.

Існуе розьніца ня толькі паміж ацэнкамі рынкавай эканомікі з пунктаў гледжаньня эфэктыўнасьці й маралі. Прымаючы рынкавую эканоміку ў агульным пляне, людзі часам адмоўна ставяцца да яе неад'емных складнікаў.

Зноў гаворыць Андрэй Вардамацкі...

(Вардамацкі:) "Але ж казаць пра ясную арыентацыю людзей на рынкавую эканоміку вельмі складана. Мы задавалі пытаньне: "Ці павінна дзяржава кантраляваць цэны на тава-

«Бяда будзе тым кіраўнікам, у каго мы знойдзем на машынным двары камбайн...»

Чытаючы справаздачу з селектарнай нарады.

Ёсць жа такія, хто возьме ды і ляпне: «А навошта нам тая селектарная нарада? Які з яе толк? Каўбасы ж яна ўсё роўна не прыбавіць».

Ну што такім скажаш? Цемра, яна і ёсць цемра. Ды і дзяржаўныя СМІ разам з галоўным рэзанатаршчыкам не могуць талкова растлумачыць што да чаго. Я такім адразу парырую: «А вы ўважліва пачытайце Аляксандра Рыгоравіча. Як яго ўступная слова, так і заключнае. Там вы знойдзеце адказы на многія пытанні жыцця».

Як бы прадчуваючы падобныя пытанні, Аляксандр Рыгоравіч з самага пачатку гаворыць: «Чаму мы штогод праводзім селектарныя нарады?» І дае адказ: «Першае. Хлеб трэба ўбіраць». Аб гэтым ён напамінае не раз. Скажыце, калі б не было селектарнай нарады, дык хто ведаў бы, што хлеб трэба ўбіраць? Вось яно...

А чаму яго трэба ўбіраць? І на гэтае пытанне мы знаходзім ясны, дакладны адказ. Некаторыя, відаць, думаюць, што яго трэба ўбіраць, каб пекчы хлеб і завозіць яго ў магазіны. Ну цемра, яна і ёсць цемра. «Яго трэба ўбіраць таму, - тлумачыць Аляксандр Рыгоравіч, - што гэта палітычная праблема». Уцямілі? Калі б гэта не была палітычная праблема, дык і які сэнс распачынаць тую ўборку. Далей Лукашэнка тлумачыць, у чым сэнс той палітыкі. «Каб нашы апазіцыянеры ў Чыхію не ездзілі, - гаворыць ён, - не гаварылі: не давайце беларусам хлеб... Тады яна скарый свайго Лукашэнку скінуць».

Уцямілі што да чаго? Галоўнае, каб не гаварылі, што трэба скідаць Лукашэнку. Вось для чаго трэба ўбраць хлеб і праводзіць селектарную нараду. Пачне апазіцыя крычаць «Лукашэнку ў адстаўку!», а электарат ёй у адказ: «Пачытайце справаздачу з селектарнай нарады, тады зразумееце, як Рыгоравіч хварэе за ураджай і народ».

А таму «Мінсельгасхарчу і кіраўнікам абласцей трэба тэрмінова ўключыць у справу ўсе зернеўборачныя камбайны». «Бяда будзе тым кіраўнікам, у каго мы знойдзем на машынным двары камбайн, не задейнічаны на ўборцы». Уборка павінна насіць усенародны характар. Кожны грамадзянін краіны павінен дапамагчы селяніну ў парадку шэфскай дапамогі».

А як жа інакш? Нельга ж дапусціць, каб скінулі Лукашэнку. Як жа мы без яго? Так што ўсе камбайны ў поле - і сапсаваныя, і тыя, што ў рамонце? Каб усе бачылі, якая бітва ідзе за ўраджай.

Ва ўступным і заключным словах шмат іншых важных указанняў. Вось адно з іх: 1 верасня дзеці сялян, як і дзеці гараджан, пойдуць у школу. Што тут незразумелага? А то ж маглі падумаць, што ў школу пойдуць толькі дзеці гараджан. А другія ж гадалі: «А калі яны пойдуць? У жніўні ці ў лістападзе? Цяпер усё ясна: пойдуць 1 верасня.

А вось другая важная думка: «Мы бананы не вырошчваем. І не думаем іх вырошчваць. Таму што яны ў нас не растуць».

Ясна, дакладна і аргументавана. Так што тым, хто збіраўся адвесці плантацыі пад бананы, прыйдзецца адмовіцца ад такой задумкі.

Вядома, ва ўступным і заключных словах ёсць і недагаворанасці, што можа выклікаць пэўныя пытанні. Мне, напрыклад, не зусім зразумела думка, а дакладней, яе ажыццяўленне: «Людзей трэба проста накарміць і проста апрануць. І таму сённяшняя размова звязана з рашэннем гэтых фундаментальных, асноўных пытанняў жыцця нашага грамадства».

Гэта добра, што абяцаюць нас накарміць і апрануць. Цяпер не трэба турбавацца аб гэтым самому, не трэба ламаць галаву, што купіць дзецям, жонцы. Аляксандр Рыгоравіч усіх нас накорміць і апране. Толькі не зусім зразумела, як гэта будзе на практыцы? Спачатку накормяць, а потым апрануць ці наадварот? Адразу ўсіх будуць карміць ці па чарзе: спачатку гамяльчан, потым віцяблян? Так што не пашкодзіла б правесці яшчэ адну селектарную нараду з дэталёвым абмеркаваннем менавіта гэтага мерапрыемства - «накарміць і апрануць», якое моцна зацікавіла ўсіх маіх суседзяў. Людзі, як толькі сустрэнуцца, дык пачынаюць абмяркоўваць: «Калі і як будуць карміць і апранаць?».

А яны сцвярджаюць: «Навошта тая селектарная нарада?». «Навошта нам такія рэзанатаршчыкі і «прывадныя рямяні партыі», якія не могуць папулярна растлумачыць электарату», - кажу я ім. На месцы Лукашэнкі ўзяў бы і павыганяў усялякіх замяталіных, зімоўскіх, казіяткаў, посахавах...

Па матэрыялах газеты «Народная Воля».

ры й паслугі, ці цэны мусяць быць свабоднымі?".

Першы варыянт адказу:

"Дзяржава павінна кантраляваць цэны на ўсе тавары, харчовыя прадукты й паслугі" – 45,5%,

"На асноўныя тавары й харчовыя прадукты" – 37,2%

і "Ўсе цэны мусяць быць свабоднымі" – 21,7%.

Параўнаем гэтыя дадзенныя з адказамі на пытаньне пра эфектыўнасьць рынкавае эканомікі.

Тут толькі 22,1% выказаліся на карысьць плянавай эканомікі.

За кантроль жа над цэнамі на ўсе тавары выказаліся 45,5%.

Але менавіта такі поўны кантроль – самая яўная характарыстыка плянавай эканомікі. Такім чынам можна хутчэй гаварыць пра супярэчліваю арыентацыю на рынкавую эканоміку".

Гаварыў кіраўнік сацыялягічнае лябараторыі "Новак" Андрэй Вардамацкі.

Зьмены ў сьвядомасьці, тым больш такія супярэчлівыя, як у Беларусі, не вядуць аўтаматычна да сацыяльных і палітычных зьменаў. Але наяўнасьць зьменаў у грамадзкай сьвядомасьці сьведчыць пра тое, што жыцьцёвая сіла "травы" ўсё ж такі перамагае "асфальт".

Часам можна пачуць, што Эўропа для беларусаў – недасягальная мэта, бо яны ня могуць пазбавіцца настальгіі па "залатым брэжнеўскім часе". Але цікавы факт: напачатку 60-х гадоў у Заходняе Нямеччыне праводзілі сацыялягічнае дасьледваньне, пад час якога рэспандэнтам задавалася пытаньне: калі жыцьцё ў Нямеччыне было лепш – зараз, напачатку 60-х гадоў, ці ў 1932 – апошнім перадгітлераўскім годзе. Напачатку 60-х гадоў Нямеччына ўжо пераадолела наступствы вайны, эканоміка йшла на пад'ём, але бальшыня адказала, што жыцьцё ў 1932 годзе было лепшым.

Нават гледзячы назад, грамадства рушыць наперад.

Па матэрыялах «Радыё Свабода»

Как обратиться в милицию

1. Кто может возбудить уголовное дело?

Правом возбуждения уголовного дела обладают суд, милиция и прокурор.

2. Что нужно сделать, чтобы уголовное дело было возбуждено?

Поводом для возбуждения уголовного дела может служить заявление гражданина. Заявление представляет собой адресованное в милицию или прокуратуру сообщение о совершённом или готовящемся преступлении. Заявление может быть устным или письменным. Устное заявление заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим заявление. Однако лучше составить заявление в письменном виде. Такое заявление должно быть подписано заявителем (Статья 107 УПК). Хотя анонимные заявления и подлежат проверке, но сами по себе они не могут служить поводом для возбуждения уголовного дела.

3. Когда следует обращаться за возбуждением уголовного дела?

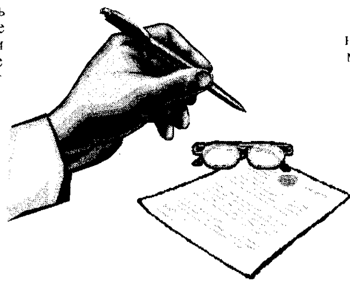
Лучше всего обратиться в милицию (в суд или к прокурору) сразу же после совершения преступления. Однако если Вы этого не сделали, это не значит, что Вы опоздали. Закон устанавливает довольно длительный срок, в течение которого преступник может быть привлечён к уголовной ответственности. Этот срок зависит от тяжести совершённого преступления. Например, для наиболее лёгких преступлений этот срок составляет один год (Статья 46 УК). Для других преступлений этот срок является более длительным. Однако очевидно, что чем раньше Вы обратитесь в милицию, тем лучше – раскрыть преступление «по горячим следам» гораздо проще.

4. Может ли уголовное дело быть возбуждено без заявления потерпевшего (потерпевшей)?

В принципе, да – уголовное дело может быть возбуждено не только на основании заявления потерпевшего. Например, поводом для возбуждения уголовного дела может явиться сообщение другого гражданина или непосредственное обнаружение милицией признаков преступления. Исключение предусмотрено лишь для дел об **умышленном нанесении лёгких телесных повреждений или побоев** (статья 110 УК), **оскорблении** (статья 129 УК) и **изнасиловании без отягощающих обстоятельств** (часть 1 статьи 115 УК). Эти дела возбуждаются исключительно на основании заявления потерпевшего (Статья 106 УПК). Если в милицию с заявлением о таком преступлении придёт другой человек (например, родственник потерпевшего), то уголовное дело не будет возбуждено без согласия потерпевшего. В данном случае потерпевшему предоставляется возможность самому решать, хочет ли он, чтобы виновный был наказан, а факт преступления получил огласку.

5. Может ли жертва преступления «примириться» с преступником и прекратить уголовное дело?

Как правило, нет. Следует помнить, что даже если уголовное дело было возбуждено на основании заявления потерпевшего, заявитель не может впоследствии «примирится» с виновным, «отозвать» своё заявление и тем самым прекратить дело. Например, если жена подала заявление в милицию с просьбой привлечь к уголовной ответственности её мужа за злостное уклонение от уплаты алиментов, она не сможет потом «договориться» с мужем и остановить расследование. Опять, исключением являются дела об **умышленном нанесении лёгких телесных повреждений или побоев** (статья 110 УК), **оскорблении** (статья 129 УК). Здесь примирение возможно, и уголовное дело будет прекращено. Однако это правило не действует в отношении всех других преступлений, в том числе и дел об **изнасиловании без отягощающих последствий** (часть1 статьи 115 УК). Здесь примирения быть не может (Статья 106 УПК).



6. Какова последовательность действий при обращении с сообщением о преступлении?

Последовательность действий может быть такой:

- необходимо принять меры для сохранения следов преступления (вещественных доказательств) – порванную, испачканную одежду, сломанные вещи и т.д.;

- пишется заявление на имя начальника отделения милиции, прокурора района или в суд, на территории которого совершено преступление:

- заявление пишется в двух экземплярах: один экземпляр Вы отдаёте в милицию, а второй экземпляр возвращается Вам, на нём ставится отметка о приёме заявления с указанием даты, времени приёма и порядкового номера. Запишите фамилию сотрудника, который принял Ваше заявление. Если поставить отметку на «Вашем» заявлении отказываются, запишите дату, время приёма и порядковый номер заявления сами;

- милиция обязана выдать Вам направление на медицинскую экспертизу. Если органы милиции отказываются принять у Вас заявление, либо не дают Вам направление на экспертизу, Вы можете обратиться к врачу самостоятельно. Информация, которую врач запишет в медицинскую карту, позволит провести экспертизу позднее.

7. В какой срок должно быть принято решение по заявлению?

Решение по заявлению должно быть принято в течение трёх суток со дня получения заявления. В исключительных случаях этот срок может быть продлён, но не более чем до одного месяца (Статья 108 УПК).

8. Что делать, если в приёме заявления или в возбуждении уголовного дела мне отказали?

Если заявление не принимают необоснованно, потребуйте письменный отказ, а затем обратитесь к начальнику отделения милиции или к прокурору с жалобой. Помните, что одной из обязанностей прокурора является периодическая проверка исполнения требований закона о приёме, регистрации и разрешении заявлений о преступлениях (Статья 211 УПК). Кроме того, в случае необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела прокурор имеет право отменить принятое решение и возбудить дело самостоятельно (Статья 114 УПК).

9. По какому образцу должно быть написано заявление?

Закон не устанавливает какого-либо формального образца, по которому нужно писать заявление – оно пишется в произвольной форме. Однако в любом заявлении должны содержаться следующие сведения:

- фамилия, имя, отчество потерпевшего (потерпевшей), его (её) домашний адрес;

- точная (насколько возможно) дата, время, место совершения преступления;

- как можно более подробное описание происшедшего, с указанием мельчайших деталей;

если виновный является неизвестным потерпевшему (потерпевшей) гражданином – как можно более точное описание внешности виновного;

- описание телесных повреждений потерпевшего (потерпевшей), вещественных доказательств (порванная одежда, сломанные вещи);

- указание о свидетелях происшествия;

- просьба о привлечении виновного к уголовной ответственности.

Бюлетэнь «Грамадзянскі форум».
Заснавальнік:
АРМА «Грамадзянскі форум».

Выдаецца на беларускай і рускай мове. Перыядычнасць 2 разы ў месяц.
Распаўсюджваецца бясплатна на правах унутранай дакументацыі. Выдадзена накладам 299 асобнікаў.
Выдадзена пры дабрачынный падтрымцы Гарадзенскага абласнога грамадскага аб'яднання "Ратуша", Фонда "Альянс Каунтэрпарт", Камісіі па Дэмакратыі Амбасады ЗША на Беларусі і Нацыянальнага Фонду на карысць дэмакратыі (ЗША).
Адрас для пошты: 231100, Ашмяны-3, а/я 63. E-mail: Civil_Forum@mailru.com